



Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen

# Erfaringer med afgrænsning af miljøvurderinger (VVM)

Miljøvurderingsdag 2018

Tobias Grindsted,  
Miljøstyrelsen

# Lidt tanker om afgrænsning...

- Afgrænsningen er blevet fundamentet for miljøvurderingen
- Myndighed | byggherre
- Som myndighed skal du have det forkromede overblik – proces og vel også fagligt (i et eller andet omfang)
- Afgrænsningsudtalelsen kan sammenlignes med en opskrift



**Afgrænsning** handler om omfang og detaljeringsgrad af oplysninger, men det er slet ikke så simpelt...

### **Miljøforhold – eksisterende forhold og påvirkninger**

*Er det f.eks. nødvendigt at kende et naturområdes generelle tilstand? Hvilke arter skal undersøges? Biodiversitet vs. specifikke arter. Kan en snæver tilgang sikre at alt relevant kommer med?*

### **Metodekrav og dataindsamling**

*Kan/bør man stille krav om bestemt metode? Noget skal være akkrediteret andet skal ikke. Skal man i felten?*

### **Detaljeringsniveau**

*Hvor detaljeret skal man beskrive detaljeringsniveauet? ”Intet nævnt, intet glemt”*

### **Viden og forskning**

*Er det nødvendigt af tage forbehold for brug af nyeste viden? Hvem laver miljøkonsekvensrapporten? Er der åbenlyse mangler i videngrundlaget?*



## Nogle helt konkrete erfaringer...

*Vigtigt med en "rød tråd" – hvad betydning har idéfasen for afgrænsningen og afgrænsningen for VVM-redegørelsen?*

*Vi skal kunne argumentere for vores afgrænsning.*

*Nogle emner har stor offentlig bevågenhed, f.eks. i idéfasen, fra borgermøder osv., men er miljømæssigt af mindre betydning. Nogle emner skal måske belyses i en "light"-version i miljøkonsekvensrapporten*



## Nogle helt konkrete erfaringer...

*Hvor langt skal vi gå ift. krav om belysning af alternativer?  
Risiko for ny idéfase eller nye forudsætninger for  
projektet.*

*Skal afgrænsningen lukkes, løbende opdateres eller  
noget midt i mellem?*

